

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ზფილ ცვავას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით			
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input checked="" type="checkbox"/>

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის წორმების ცოდნა	23	25
სამართლებრივი დასამსახურების უნარი და კომპეტენცია	23	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	20	20
პროფესიული თვისებები	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	7	10
პროფესიული აქტივობა	3	5
ქულათა ჯამი	89	100

სახელი, გვარი:

თარიღი : 17.09.2024

/ნიკოლოზ მარსაგიშვილი/





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანი ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

სააპელაციო სასამართლოებისა და თბილისის საქალაქო სასამართლოს
მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე
კანდიდატის - **ზვიად ცეკვავას შეფასების**
დასაბუთების შედეგების ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹-ე მუხლის მე-11 პუნქტით და 35-ე მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი წესით.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით დაწყებული სააპელაციო სასამართლოებისა და თბილისის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად კანდიდატის - ზვიად ცეკვავას შეფასების დასაბუთების შედეგების ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹-ე მუხლის მე-11 პუნქტით და 35-ე მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი წესით.

1. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით, სააპელაციო სასამართლოებისა და თბილისის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, იმის დასადგენად, თუ რამდენად აკმაყოფილებს კანდიდატი ზვიად ცეკვავა კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, წინამდებარე დასკვნაში წარმოდგენილი და გაანალიზებულია მისი შეფასება აღნიშნული კრიტერიუმის თათიოულ მახასიათებელთან მიმართებით. კერძოდ, როგორიც არის - პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

აღსანიშნავია, რომ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით ზვიად ცეკვავას შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, რა დროსაც სხვადასხვა უწყებიდან მოხდა მის შესახებ შემდეგი სახის ინფორმაციის გამოთხოვა: საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროდან და ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოდან - მონაცემები ადმინისტრაციული სამართალ-

დარღვევების შესახებ; სს „კრედიტინფო საქართველოდან“ - სრული პერსონალური საკრედიტო ინფორმაცია; საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურიდან - ცნობა შემოსავლების შესახებ; საჯარო სამსახურის ბიუროდან - ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაცია; კანდიდატის სამუშაო ადგილიდან - ინფორმაცია დისკიპლინური სამართალწარმოების შესახებ. ზვიად ცეკვავას დახასიათების მიზნით, მასთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისაგან მიღებული იქნა შევსებული სპეციალური ფორმის რეკომენდაციები, კითხვარები და სხვა. ამასთან, ზვიად ცეკვავას შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მის მიერ განაცხადის შევსებისას მითითებული ინფორმაცია და საჯარო მოსმენისას უშუალოდ კანდიდატის მხრიდან გამოვლენილი სხვადასხვა თვისება.

პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლის თაობაზე, ზემოაღნიშნულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, კანდიდატთან დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ. ისინი გამოარჩევენ მის კეთილსინდისიერებას, პატიოსნებას, სიმართლისმოყვარეობას, საქმიანობაში გამჭვირვალობას, კორექტულობას, სიზუსტეს და სხვა თვისებების. ახასიათებენ, როგორც გაწონასწორებულ, შრომისმოყვარე პიროვნებას. გამოკითხული რესპონდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

ზვიად ცეკვავას გააჩნია პასუხისმგებლობისა და მოვალეობების მაღალი შეგნება და სამსახურებრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ვალდებულებებს ასრულებს ჯეროვნად. ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოსა და საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, 2021 წლის 16 აგვისტოდან 2024 წლის 16 აგვისტოს პერიოდში ზვიად ცეკვავას არ უფიქრდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ჩადენის ფაქტი.

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელს რაც შეეხება, გამოკითხული რეკომენდატორები კანდიდატს აფასებენ, როგორც დამოუკიდებელ, მიუკერძოებელ და სამართლიან პიროვნებას. აღნიშნავენ, რომ იგი არ უქცევა სხვისი ზეგავლენის ქვეშ.

ზვიად ცეკვავა არ იყო რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან/და შემომწირველი და საჯარო მოსმენაზეც მისი მხრიდან არ გამოვლინდა პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის ნიშნები.

პიროვნული და პროფესიული ქვევის მახასიათებელთან დაკავშირებით აღვნიშნავ, რომ ზვიად ცეკვავა თავდაჭერილია და მართავს საკუთარ ემოციებს. კანდიდატის მოსმენის შედეგად დამრჩა შთაბეჭდილება, რომ იგი არის მოტივირებული, კორექტული და შემვიდი. კანდიდატის წინააღმდეგ დისკიპლინური დევნა ან/და სისხლისამართლებრივი წარმოება არ არის დაწყებული. საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორ-

მაციით, კანდიდატი დაზარალებულად იყო ცნობილი 2015 წლის 3 მარტს, სისხლის სამართლის საქმეზე. ამასთან, საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში შისი მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული.

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლის მიხედვით, კანდიდატის პიროვნულ თვისებებს, ისევე როგორც მის პროფესიულ მიღწევებს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აფასებენ დადებითად. გამოკითხულთაგან ერთ-ერთი რეკომენდატორი შიუთითებს, რომ კანდიდატი ზოგიერთ შემთხვევაში კომუნიკაციისას არის ზედმეტად თავშეკავებული და ოდნავ დამაბული. ამასთან, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სამსახურის მიერ შორიდებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის ზვიად ცეკვავას შესახებ ინტერნეტ-სივრცეში არა ხელმისაწვდომი არანაირი ინციდენტი ინციდენტი. იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის სასიათოან და ხარისხთან დაკავშირებით უნდა ითქვას, რომ ზვიად ცეკვავა აქტიურად მონაწილეობდა მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში.

ყოველივე „ხემოაღნიშნულის და თითოეული მახასიათებლის გაანალიზების შედეგად, ვინაიდან არ გამოკვეთილა ისეტი გარემოება რომელიც ეჭვავეს დააყენებდა კანდიდატის კეთილსინდისიერების სავითხს, კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ოთხივე მახასიათებლით შემოწმებისას შევაფასე სრულად დადებითად და შიმაჩნია, რომ ზვიად ცეკვავა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

2. საპელაციო სასამართლოებსა და თბილისის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით:

სააპელაციო სასამართლოებსა და თბილისის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის საფუძველზე ზვიად ცეკვავას შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებული. კერძოდ, - სამართლებრივი ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა. აღსანიშნავია, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციას, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად შექმნილ შთაბეჭდილებას.

სამართლებრივი ნორმების ცოდნის კუთხით უნდა აღინიშნოს, რომ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ კანდიდატების შესახებ მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შემდეგ, 2024 წლის 4 სექტემბერს, ხოლო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 28 ივნისის №1/52 განკარგულებით დაწყებული რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურის ფარგლებში კანდიდატთა შერჩევის პროცედურის ფარგლებში - 2024 წლის 3 სექტემბერს, ზვიად ცეკვავასთან გაიმართა საჯარო მოსმენა. საჯარო მოსმენისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს არაერთი ზოგადი და კონკრეტული სამართლებრივი ხასიათის შეკითხვა.

ზვიად ცეკვავა არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი: მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულებია - 76/16. რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში - 10. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, „სისხლის სამართალში ზვიად ცეკვავამ სემინარული მუშაობისას გამოავლინა მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის მნიშვნელოვანი დებულებების ცოდნა. მიუხედავად იმისა, რომ სამოქალაქო სამართლის სპეციალისტია, მეტწილად აქვს თეორიული ცოდნაც სისხლის სამართალში და გააჩნია სასამართლო პროცესის წარმართვის სათანადო უნარ-ჩვევები, აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. რეკომენდებულია მან იმუშაოს სემინარული შუშაობისას დაშვებული მცირე შეცდომების გამოსწორებაზე, სისხლის სამართალში თეორიული ცოდნის კიდევ უფრო გაღრმავებასა და წერილობითი უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე. ადმინისტრაციულ სამართალში ზვიად ცეკვავას აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს მის პრაქტიკაში გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. ასევე იცნობს უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას. სამოქალაქო სამართალში ზვიად ცეკვავამ წარმოაჩინა როგორც თეორიული, ისე სასამართლო პრაქტიკის სიღრმისეული ცოდნა, შეუძლია საქმის ფაქტობრივი გარემოებებიდან მნიშვნელოვანი საკითხების გამოყოფა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები დასაბუთებულია. ამასთან, მან სამომავლოდ უნდა გააუმჯობესოს წერითი გადმოცემის უნარები.“

საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ ზვიად ცეკვავა კარგად ფლობს საქართველოს სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის როგორც მატერიალურ, ისე საპროცესო სამართლის თეორიულ საფუძვლებს. აღსანიშნავია, რომ მას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით. ამასთან, კანდიდატი ეცნობა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მიერ დადგენილ პრაქტიკას. აქვე აღსანიშნავია, რომ მან არაზუსტი პასუხი გასცა ადმინისტრაციულ სამართალში მესამე პირებთან მიმართებით სარჩელის უზრუნველყოფის გამოყენებასთან დაკავშირებით დასმულ შეკითხვას.

საბოლოოდ, მიმაჩნია, რომ ზვიად ცეკვავა კარგად იცნობს სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. კანდიდატმა დასმულ საკითხებზე დააფიქსირა დასაბუთებული, არგუმენტირებული და დამაჯერებული ბასუნები.

კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნართან და კომპეტენციასთან დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ ზეიად ცეკვავას აქვს ხანგრძლივი პროფესიული მუშაობის გამოცდილება. ამასთან, იგი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთაცრებული.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, „მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილების/განჩინების პროექტები გადმოცემულია გასაგები ენით, შეიცავს მაღალი ხარისხის დასაბუთებას.“ ასევე, კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდატორებისა და რესპოდენტების ინფორმაციით, კანდიდატს აქვს აკადემიური წერის მაღალი კულტურა და სამართლებრივი დასკვნების გაკეთებისას ამომწურავად ასაბუთებს საკუთარ პოზიციებს, დასკვნებს. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა.

მიმაჩნდა, რომ კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები არგუმენტირებული და დასაბუთებულია. საჯარო მოსმენის შედეგის გათვალისწინებით, ვფიქრობ, რომ კანდიდატის მსჯელობა სამართლის პრაქტიკული და თეორიული საკითხების გარშემო კვალიფიციური და დამაჯერებელია.

წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნართან დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება, რომლის თანახმად „კანდიდატის მიერ საპროცესო დოკუმენტების პროცესტები სამართლებრივად ვარგად იყო მომზადებული, გრამატიკული და რედაქციული ხასიათის უზუსტობები არ გამოვლენილა. გადაწყვეტილების/განჩინების პროექტები გადმოცემულია გასაგები ენით, შეიცავს მაღალი ხარისხის დასაბუთებას და მოწონებულია იგი. ზეიად ცეკვავა გამოირჩევა წერის მაღალი კულტურით, რაც გულისხმობს როგორც სტილისტურად და გრამატიკულად გამართულ წერას, ასევე აზრის ნათლად და გარკვევით დაფიქსირებას, ლოგიკურ და დასაბუთებულ მსჯელობას. ზეიად ცეკვავა შეტყველებს აკადემიურად, აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, მისი საუბარი არის დამაჯერებელი, ღია და გულწრფელი.“

გამოკითხული რეკომენდატორები მიუთითებენ, რომ ზეიად ცეკვავას შეუძლია წერილობითი დოკუმენტი შინაარსობრივად სწორად და ლაკონიურად ჩამოყალიბოს, ზეპირი კომუნიკაციის დროს იცავს ეთიკის წესებს. გამოკითხული რესპოდენტები კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მითითებულ მაჩასიათებელში პოზიტიურად აფასებენ კანდიდატს.

მიმაჩნდა, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის დამაჯერებლად, კვალიფიციურად და ლოგიკურად გადმოცემა, როგორც წერილობით, ისე ზეპირი კომუნიკაციისას. საჯარო მოსმენაზე კანდიდატი ლოგიკურად და არგუმენტირებულად გადმოსცემდა საკუთარ შეხედულებებს. მას გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის და საკუთარი აზრის არგუმენტირებულად დაცვის უნარი.

პროფესიული თვისებებთან დაკავშირებით კი უნდა აღინიშნოს, რომ ზვიად ცეკვავა გამოირჩევა გამართული მეტყველების უნარითა და სხვისი აზრის მოთმიწებით მოსმენის თვისებით. როგორც უკვე აღვნიშნე, კანდიდატმა საჯარო მოსმენაზე არგუმენტირებულად და დასაბუთებულად იმსჯელა სხვადასხვა საკითხზე.

კადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელთან დაკავშირებით აღსაჩინავია, რომ კანდიდატი ზვიად ცეკვავა მუდმივად ღიაა სიახლეების მიმართ, იგი ზრუნავს თვისებანვითარებაზე, აქტიურად მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის პროგრამებში, შეძენილ ცოდნას და უნარებს იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

2022 წელს კანდიდატმა ჩააბარა მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სამოქალაქო და აღმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით, გავლილი აქვს სამთვიანი სასწავლო კურსი და ჩაბარებული აქვს მოსამართლის ონაშემწის გამოცდა; იგი არის საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთავრებული.

პროფესიული აქტივობის მახასიათებელთან მიმართებით, კანდიდატის დახასიათებისას გასათვალისწინებელია, რომ ზვიად ცეკვავას აქვს თვითგანვითარების, ახალი ცოდნისა და უნარების შემენის ინტერესი, მიღებულ ცოდნას კი წარმატებით იყენებს პრაქტიკაში. ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სამოქალაქო და აღმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით.

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს შიღებული არაერთ სემინარსა და სამუშაო შეხვედრაში, მათ შორის, კანდიდატმა მონაწილეობა მიიღო შემდეგ ღონისძიებებში: მართლმსაჯულების სკოლა - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, USAID, ევროსაბჭო, 2023წ.; სამუშაო შეხვედრა გადახდისუუნარობის ახალი კანონმდებლობის აქტუალურ საკითხებზე - USAID, CLDP, 2023წ.; რეგიონალური კონფერენცია „თანამედროვე გადახდისუუნარობის სისტემის გამოწვევები“ - ბიზნესის რეაბილიტაციისა და გადახდისუუნარობის პრაქტიკოსთან ასოციაცია, USAID, CLDP, 2023წ. და სხვა.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მისი ცოდნა, კომპეტენცია, გამოცდილება, პროფესიული თვისებები, უნარ-ჩვეულები და სხვა მნიშვნელოვანი მახასიათებლები. აღნიშნული ინფორმაციის შეჯერებისა და შეფასების საფუძველზე კი დადგინდა, რომ ზვიად ცეკვავას მიერ დაგროვილ ქულათა ჯამი მაქსიმალური 100 ქულიდან შეადგენს 89 ქულას.

შემფასებელი:

ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

თარიღი: 17.09.2024